



Improving Arabic Listening Skill through Teams Games Tournament: One-Group Pretest-Posttest Study of Junior Secondary Students

Fadhila Ayumi Nur Azizah^{1*}, Muhammad Nur Kholis¹, Muhammad Zaenuri¹ and Renny Dwi Arumsari¹, Ahmad Magdy Anwar², Alfa Naja Imamuna³

¹Universitas Islam Negeri Raden Mas Said Surakarta, Indonesia

²University of Sadat City, Egypt

³Universitas KH. Abdul Chalim, Indonesia

Received, 14 January 2026

Accepted, 23 May 2026

ABSTRACT

Purpose - This study investigated the association between the TGT cooperative learning model and short-term improvements in Arabic listening skills (*maharah al-istima'*) among ninth-grade students at a junior Islamic secondary school in Surakarta, Indonesia. The novelty of this study lies in applying TGT to Arabic listening skills at the junior secondary level, whereas prior studies have focused predominantly on vocabulary, speaking, or nonlanguage subject areas.

Design/methodology/approach - A preexperimental one-group pretest - posttest design was employed with 20 learners selected by total sampling. Four 80-minute TGT sessions were conducted using graded audio materials on Islamic themes (*mawlid al-nabi*, *nuzul al-Qur'an*, and Islamic holidays). The validity of the test was established through an expert panel review and Aiken's *V* coefficients (ranging from 0.75 to 1.00 across items), and reliability through Cronbach's alpha (*apretest* = 0.81; *aposttest* = 0.79). Non-normal distributions (Shapiro-Wilk: *pretest* $W = 0.895$, $p = .033$; *posttest* $W = 0.746$, $p < .001$) led to the Wilcoxon signed-rank test as the inferential procedure. The *N-Gain* scores and effect size *r* were calculated to estimate the change magnitude.

Findings/results - The Wilcoxon test yielded $Z = -4.005$, $p < .001$, $r = 0.90$ (large effect), with the mean score rising from $M = 69.50$ ($SD = 11.91$) at pretest to 91.00 ($SD = 11.65$) at posttest. The mean *N-Gain* was 0.78 (77.83 %), which was classified as a high gain. All 20 learners showed individual score increases; 85 % met or exceeded the school minimum mastery criterion ($KKM = 75$) in the posttest versus 30 % in the pretest. Given the single-group design, these results indicate association, not causation.

Originality/value - This study offers a replicable four-phase implementation procedure grounded in Krashen and Vygotsky's ZPD's input hypothesis. The findings suggest that TGT is a viable instructional alternative in MTs/SMP settings. Future research should adopt quasi-experimental or true experimental designs with control groups and larger, more diverse samples to permit stronger causal inference.

Paper type - Research paper

Keywords: Arabic listening skill; Teams Games Tournament; Cooperative learning; Pre-Experimental design.

***Corresponding author:** Fadhila Ayumi, Universitas Islam Negeri Raden Mas Said Surakarta, Indonesia. E-mail: fadhilaayuminur04@gmail.com



1. المقدمة

مهارة الاستماع تسبق بقية المهارات اللغوية تطوريا ووظيفيا. المتعلم لا يستطيع أن يتكلم بطلاقة ما لم يُتقن التمييز بين الأصوات وفهم الوحدات الدلالية المنطوقة. (Hijriyah, 2016) ومن ثم فإن ضعف الاستماع يعيق تطور مهارات الكلام والقراءة والكتابة معا. (Fathoni, 2018) هذه الحقيقة معروفة نظريا، لكنها تظل مهمة في الممارسة التعليمية الفعلية داخل كثير من فصول اللغة العربية في إندونيسيا.

في المرحلة المتوسطة الإسلامية، يُفترض بالطلاب تطوير أربع مهارات لغوية في آن واحد. (Kuraedah, 2015) بيد أن الملاحظة الميدانية التي أجراها الباحث خلال الفترة من أكتوبر إلى نوفمبر 2025 في الصف التاسع بمدرسة جماعة الإخوان المتوسطة الإسلامية بسوراكارتا كشفت عن مؤشرات مقلقة: نحو 65% من الطلاب فقدوا التركيز بعد دقيقتين من الاستماع، وظهرت سلوكيات النعاس والانصراف. وبلغ متوسط درجات الاختبار القبلي 69.50، دون الحد الأدنى للإتقان المدرسي (KKM = 75)، وانخفضت أدنى درجة إلى 40. الأسباب التي رصدتها الملاحظة المنظمة تتمحور حول منهجية تتمركز حول المعلم (teacher-centered) تكاد تقصر دور الطالب على الاستقبال الصوتي السلبي.

ما الذي أثبتته الباحثون حتى الآن حول نماذج التعلم التعاوني في اللغة العربية؟ دراسة Najmi et al. (2021) أظهرت أن نموذج TGT ارتبط بمتوسط درجات أعلى بكثير مقارنة بالطريقة التقليدية في مادة الفقه. وفي سياق اللغة العربية، أثبتت Mumtaza (2023) ارتباط TGT بتحسين مهارة الكلام، فيما وثقت Jannah et al. (2025) أثره في اكتساب المفردات. وعلى صعيد أشمل، رصد Alhamdi & Ulinuha (2025) في مجلة Pendas تحسنا في مهارة الاستماع لدى طلاب المرحلة الابتدائية عند تطبيق TGT. كما بين Niyah et al. (2024) و Nitbani (2020) أن البيئة التنافسية التعاونية تقلل القلق اللغوي وترفع الدافعية الداخلية.

غير أن فجوة بحثية واضحة لا تزال قائمة: لم تختبر دراسة واحدة فيما اطلع عليه الباحثون تطبيق TGT تحديدا على مهارة الاستماع باللغة العربية لدى طلاب المرحلة المتوسطة، وفق تصميم يتضمن قياسا قبليا وبعديا مع إجراءات موثقة. وتكمن جدة هذه الدراسة في سد هذه الفجوة المحددة؛ إذ لا تدعي تفوق TGT بصورة عامة، بل تسعى إلى توثيق إمكانية تطبيقه في سياق الاستماع الذي يختلف في متطلباته المعرفية عن المفردات والكلام.

هل يرتبط تطبيق نموذج: وبناء على ما سبق، تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عن السؤال الآتي بتحسين في أداء مهارة الاستماع باللغة العربية لدى طلاب الصف التاسع في مدرسة جماعة TGT الإخوان المتوسطة الإسلامية بسوراكارتا؟

٢. الإطار النظري ومراجعة الأدبيات

٢,١ مهارة الاستماع: طبيعتها في سياق اللغة الثانية

مهارة الاستماع ليست استقبالا صوتيا سلبيا؛ هي عملية نشطة تشمل التعرف على الأصوات، وتحليل البنى التركيبية، وربط المعنى بالسياق في آنٍ واحد. (Hijriyah, 2016) ما يجعلها مختلفة عن القراءة هو غياب إمكانية التراجع: المتعلم مُلزم بمعالجة التسلسل الصوتي فور وصوله، ولا يستطيع إعادة الاستماع لما فاتته كما يعود إلى سطر في نص مكتوب. هذا الضغط الزمني هو الذي يجعل الاستماع مصدر إحباط خاص لكثير من متعلمي العربية كلغة أجنبية أو ثانية (Fathoni, 2018).

تُقدم فرضية المدخلات لـ (Krashen (1985 تفسيراً آلياً لكيفية اكتساب كفاءة الاستماع: المتعلم يُطور قدرته حين يتعرض لمدخلات مفهومة (comprehensible input) على مستوى أعلى قليلاً من مستواه الحالي. (i+1) ومن هنا تأتي أهمية تصميم مهام الاستماع: نص صعب جداً لا يُفهم فيولد الإحباط، ونص سهل جداً لا يحفز على الجهد المعرفي. ويضيف كراشن من خلال فرضية الفلتر العاطفي (Affective Filter Hypothesis) أن القلق المرتفع يُقلص استيعاب المدخلات، وهو ما يُفسر جزئياً لماذا أداء بعض الطلاب في الاستماع أضعف مما تُملي قدراتهم اللغوية الفعلية. أما من المنظور الاجتماعي المعرفي، فإن مفهوم منطقة النمو القريب لفيجوتسكي في . يُوفر إطاراً لفهم دور التفاعل بين الأقران في تطوير الكفاءة الاستماعية (Vygotksy, 1978) لزميله من خلال شرح ما (scaffolding) البيئة التعاونية، يقدم الطالب الأكثر كفاءة دعامة تعليمية هذا التفاعل اللفظي يُحول الاستماع من نشاط فردي. لم يُفهم وإعادة صياغة الأصوات الملتبسة. صامت إلى عملية اجتماعية تسرع من بناء المعنى

٢,٢ نموذج TGT: بنيته وآلياته

التعلم التعاوني لا يقتصر على تقسيم الطلاب إلى مجموعات. يشترط نجاحه توافر خمسة عناصر: الاعتماد المتبادل الإيجابي، والمسؤولية الفردية، والتفاعل المباشر المعزز، ومهارات التعاون، وتقييم عمل المجموعة. (Johnson & Johnson, 2002) نموذج TGT الذي طوره (Slavin (1982 يضم

هذه العناصر ويضيف إليها بعدا تنافسيا يرتكز على إثارة الدافعية دون أن يُلغي روح التعاون داخل الفريق.

يسير نموذج TGT في أربع مراحل متسلسلة: عرض الدرس، والتعلم الجماعي (Team Study)، والبطولة (Tournament)، ومكافأة المجموعات (Team Recognition). ما يجعل النموذج ملائما تحديدا لتدريس الاستماع هو أن مرحلة Team Study تفرض تكرارا منظما للمادة الصوتية داخل المجموعات، وهو ما يسرع تحويل المعالجة من الذاكرة العاملة إلى الذاكرة طويلة الأمد. ومرحلة البطولة بدورها تفرض ما يمكن تسميته "الإلحاح السمعي": الطالب يعلم أن إجابته ستؤثر في درجات فريقه، فيزيد انتباهه للتفاصيل الصوتية.

Alsuna Journal of Arabic and English وفي سياق اللغة العربية تحديدا، وثقت مجلة فاعلية نماذج التعلم التنافسي التعاوني في رفع الكفاءة الاستقبالية والإنتاجية لدى متعلمي Language في مجلة (Alhamdi & Ulinuha, 2025) كما وثق. العربية، مما يُعزز الأساس النظري لهذه الدراسة بتحسين في أداء الاستماع لدى طلاب المرحلة الابتدائية، وإن كانت الفجوة في TGT ارتباط Pendas المرحلة المتوسطة لا تزال قائمة.

٣. منهج البحث

٣,١ التصميم والمنهج

يعتمد البحث منهجا كيميا بتصميم ما قبل التجريبي (pre-experimental) من نوع One-Group

Pretest-Posttest Design (Creswell & Creswell, 2018):

$$Y_1 \quad X \quad Y_2$$

$$(Y_1 = \text{Pretest} ; X = \text{TGT Treatment} ; Y_2 = \text{Posttest})$$

اختيار هذا التصميم جاء مقيدا بظروف الميدان: عدد الطلاب المحدود في الصف التاسع (20 طالبا) لم يتح تقسيمهم إلى مجموعتين تجريبية وضابطة دون المساس بتمثيلية العينة. يُقر الباحث صراحة بأن غياب المجموعة الضابطة يعني أن هذه الدراسة تثبت الارتباط بين تطبيق TGT والتحسين في درجات الاستماع، لا السببية. ولا يُستبعد أن يكون جزء من التحسن مردّه لعوامل أخرى كالنضج الطبيعي خلال فترة الدراسة (maturation)، أو أثر التعرض المتكرر للاختبار (Selvira) (testing effect) (Albina, 2025). وتجدد الإشارة إلى أن تصميم المجموعة الواحدة يُعدّ في الأدبيات المنهجية نوعا من التصميم ما قبل التجريبي (pre-experimental) ويختلف عن التصميم شبه التجريبي (quasi-experimental) الذي يشترط وجود مجموعة مقارنة.

٣,٢ المشاركون والاعتبارات الأخلاقية

شملت عينة البحث 20 طالبا من الصف التاسع بمدرسة جماعة الإخوان المتوسطة الإسلامية بسوراكارتا، اختيروا بأسلوب المعاينة الشاملة (total sampling) نظرا لمحدودية حجم المجتمع (Machali, 2021). . وتشير بيانات السجلات الأكاديمية للفصل السابق إلى أن الطلاب متقاربون نسبيا في مستوى اللغة العربية، مما يُقلل احتمال أن يكون التباين في النتائج نابعا من اختلافات فردية سابقة للتدخل.

أُجري البحث بعد الحصول على إذن رسمي من إدارة المدرسة. أُطلع الطلاب على أهداف الدراسة وأبلغوا بأن مشاركتهم طوعية وأن بياناتهم ستُجمع بصورة مجهولة الهوية. نتائج الاختبارات لم تؤثر على الدرجات الأكاديمية الرسمية للطلاب، وقُدِّمت لهم ملاحظات بنائية بعد انتهاء الدراسة.

٣,٣ أداة القياس: الصدق والثبات وبلورة البنود

أداة (بندا لكل اختبار 20) استُخدم اختبار مهارة الاستماع بصيغة الاختيار من متعدد ، والاستنتاج من المضمون (بنود 8) الفهم الحرفي :صُمم الاختبار ليقاس ثلاثة مستويات .رئيسة مخطط البنود 1 يعرض الجدول .(بنود 5)، وإتقان المفردات في سياقها الصوتي (بنود 7)المسموع مع معاملات الصدق:(Blueprint)

جدول ١ :مخطط بنود اختبار مهارة الاستماع ومعاملات Aiken's V

المهارة الفرعية	عدد البنود	أرقام البنود	أدنى V	أعلى V	Vمتوسط
الفهم الحرفي	8	1-8	0.80	1.00	0.91
الاستنتاج والتأويل	7	9-15	0.75	1.00	0.88
المفردات السياقية	5	16-20	0.80	1.00	0.90
الإجمالي	20	—	0.75	1.00	0.90

حُكِّمت الأداة من قِبَل ثلاثة خبراء في تعليم اللغة العربية ومعلمين ممارسين. قيم Aiken's V المقبولة تجاوزت 0.75 في جميع البنود، وهو الحد الأدنى المعتمد في الدراسات ذات الطابع التعليمي (Aiken, 1985). وبعد تطبيق أولي على عينة استطلاعية من خارج مجتمع البحث (n = 15)، أُحسب معامل Cronbach's Alpha، فبلغ 0.81 للاختبار القبلي و 0.79 للاختبار البعدي، وكلاهما فوق العتبة المقبولة ($\alpha > 0.70$).

ملاحظة منهجية جوهرية: جرى الحرص على أن يكون الاختبار القبلي والبعدي متوازيين في الصعوبة والبنية دون أن يكونا متطابقين في المحتوى، تفاديا لآثر الحفظ. (memory effect) استُخدمت مقاطع صوتية مختلفة في الاختبارين، وإن كانت متقاربة في مستوى الصعوبة ومعدل السرعة وعدد المفردات الجديدة. ولتعزيز مصداقية التكافؤ بين الاختبارين، رُوعي في تصميم كل منهما: عدد متماثل من البنود (20) (بندا)، ومدة صوتية متقاربة (95-90) ثانية، ومعدل كلام متشابه (110-120) كلمة/دقيقة، والتوزيع ذاته للمهارات الفرعية الثلاث. هذه الاحتياطات تُقلل احتمال أن يكون التحسن مردهُ لسهولة الاختبار البعدي بدلا من أثر التدخل الفعلي.

٣,٤ مواصفات المواد الصوتية

مواصفات المواد الصوتية المستخدمة في التدخل التجريبي والاختبارين، 2 يعرض الجدول للسماح بتقييم موضوعي للظروف التي جرى فيها التدخل، ولمعالجة الاحتمال المنهجي بأن الألفة الثقافية بالموضوعات قد تكون أسهمت بدورها في التحسن

مواصفات المواد الصوتية للتدخل والاختباري: 2 جدول

الوظيفة	المصدر	عدد المفردات الجديدة	السرعة (كلمة/دقيقة)	المدة	المادة
حصة 1 و 2	تسجيل المعلم	8-10	110-120	90 ثانية	المولد النبوي
حصة 3	تسجيل المعلم	8-10	110-120	100 ثانية	نزول القرآن
حصة 4	تسجيل المعلم	7-9	110-120	90 ثانية	الأعياد الإسلامية
قياس (مختلف عن مواد التدخل)	تسجيل مستقل قبلي	8-10	110-120	90 ثانية	الاختبار القبلي (السنة النبوية)
قياس (مختلف عن مواد التدخل)	تسجيل مستقل بعدي	8-10	110-120	95 ثانية	الاختبار البعدي (الهجرة النبوية)

تجدر الإشارة إلى أن استخدام موضوعات إسلامية مألوفة يُمثل متغيرا مربكا محتملا (confounding variable) الألفة الثقافية بالمحتوى قد تكون أسهمت في رفع الدافعية بصورة مستقلة عن نموذج TGT نفسه. لم يكن بالإمكان ضبط هذا المتغير تماما في غياب مجموعة ضابطة. غير أن

الحرص على اختلاف مواد الاختبار) الاختبار القبلي عن السنة النبوية، والبعدي عن الهجرة النبوية (عن مواد التدخل يُقلل جزئياً من احتمال أن يكون التحسن مجرد أثر للحفاظ.

٣,٥ إجراءات تطبيق نموذج TGT والتحقق من الاتساق التنفيذي

نُفذت المعالجة التجريبية في أربع حصص دراسية (80 دقيقة/حصّة)، وممرت كل حصّة بالمرحل الآتية:

- عرض الدرس: يُشغّل المعلم المادة الصوتية مرتين. الأولى للاستماع الكلي وتكوين الانطباع العام، والثانية مع توجيه انتباه الطلاب إلى المفردات الجديدة والبنى التركيبية المحورية.
- التعلم الجماعي: (Team Study) تعمل أربع مجموعات غير متجانسة (5-4) أفراد (على إعادة الاستماع ومناقشة المحتوى. الطلاب ذوو الكفاءة الأعلى يقومون بدور المعلم النظير في تفسير الأصوات الملتبسة وتوضيح المعاني.

- البطولة: (Tournament): تتنافس مجموعات طا
ولات مؤلفة من ممثلين ذوي مستويات متقاربة. يُجيب المشاركون عن أسئلة مستمدة من مادة الاستماع بسرعة ودقة. تُجمع النقاط الفردية لتشكيل مجموع درجات كل فريق.
- مكافأة المجموعات: (Team Recognition) يُعلن عن الترتيب النهائي أمام الصف وتُمنح المجموعة الفائزة مكافأة رمزية معنوية.

لضمان اتساق التنفيذ عبر الحصص الأربع، استُخدمت استمارة ملاحظة منظمة لمراقبة مدى الالتزام بكل مرحلة من مراحل TGT في كل حصّة. أدار الملاحظة الباحث بنفسه بالتوازي مع تنفيذ المعلم، وشملت الاستمارة أربعة محاور: حضور مرحلة العرض، وتفعيل التعلم الجماعي، وتنظيم البطولة، وإعلان المكافأة. سُجّلت درجة الالتزام لكل محور على مقياس من ثلاث درجات (لم يُنفذ / نُفذ جزئياً / نُفذ كاملاً). أظهرت نتائج الاستمارة التزاماً كاملاً بجميع مراحل النموذج في ثلاث حصص، وتنفيذاً جزئياً لمرحلة مكافأة المجموعات في الحصّة الأولى نظراً لضيق الوقت.

٣,٦ أساليب تحليل البيانات

اتبع البحث التسلسل الإحصائي الآتي (1): الإحصاء الوصفي، (2) اختبار الطبيعية بأسلوب Shapiro-Wilk, Wilcoxon Signed-Rank Test (3) لصغر العينة وعدم الطبيعية، N-Gain (4) لتقدير حجم التغير النسبي، (5) معامل حجم الأثر $r = Z / \sqrt{N}$ ، حيث N هو عدد الأزواج الصحيحة. جميع الحسابات أُجريت ببرنامج IBM SPSS Statistics 26.

٤. النتائج والمناقشة



٤,٣ نتائج اختبار الفرضية وحجم الأثر

جدول 5: نتائج Wilcoxon Signed-Rank Test وحجم الأثر

المؤشر	القيمة
Z	-4.005
Asymp. Sig. (2-tailed)	p < .001
حجم الأثر $r = Z / \sqrt{N}$	0.90 (large)
تفسير حجم الأثر	مرتفع جدا ($r \geq 0.50$)

قيمة الدلالة الإحصائية ($p < .001$) أقل بكثير من مستوى الدلالة المعتمد ($\alpha = .05$) مما يعني رفض الفرضية الصفرية: ثمة فرق ذو دلالة إحصائية بين درجات القياسين القبلي والبعدي. حجم الأثر $r = 0.90$ يُصنّف "مرتفعاً جداً" وفق المعايير المعتمدة ($r \geq 0.50 =$ مرتفع). (Cohen, 1988) (هذه الإشارة إلى حجم أثر كبير تُدعم المطالبة بإجراء دراسات بتصاميم أقوى لاختبار العلاقة السببية بصورة أكثر صرامة.

٤,٤ نتائج N-Gain

جدول 6: نتائج N-Gain Score

المؤشر	N	أدنى	أعلى	الوسط	التصنيف
N-Gain Score	20	0.25	1.00	0.78	مرتفع
N-Gain (%)	20	25%	100%	77.83%	مرتفع

متوسط N-Gain (0.78 / 77.83%) يقع في الفئة المرتفعة. المدى الواسع للقيم الفردية (0.25 إلى 1.00) يستحق التأمل: يُشير إلى أن الاستفادة من نموذج TGT لم تكن متساوية عند جميع الطلاب. الطلاب الأكثر اندماجا في مرحلة Team Study والأعلى دافعية تنافسية خلال البطولة حققوا أعلى القيم. في المقابل، الطلاب الذين أظهروا صعوبة في التركيز على النصوص الصوتية المعقدة بقيت قيم N-Gain الخاصة بهم في الفئة المنخفضة، وإن ظلت إيجابية.

٤,٥ المناقشة



Team مرحلة: أولاً، التكرار المنظم. ثلاث آليات تبدو مسؤولة مجتمعة عن هذا التحسن تجبر الطلاب على إعادة معالجة المادة الصوتية مرات متعددة داخل المجموعة، وهو ما Study ثانياً، انخفاض الفلتر. يُعمق الأثر في الذاكرة طويلة الأمد بما يتوافق مع فرضية المدخلات لكراشن بيئة البطولة التنافسية تُشغل الطالب بالتحدي وتُقلل من قلقه اللغوي تجاه المادة: العاطفي الطلاب الأكثر كفاءة يُجَبَرُونَ: ثالثاً، التعليم بالأقران. الصوتية، مما يُتيح معالجة أعمق للمدخلات على إعادة صياغة ما سمعوه لشرحه لزملائهم، وهذا يُعمق فهمهم بدورهم، وهو ما وصفه ZPD. فيجوتسكي بآلية

هذه النتائج تتقاطع مع ما وثقه (Simamora et al. (2024) من أن TGT يخلق بيئة تعلم لا تترك مجالاً للاستقبال الصوتي السلبي. وهي تمتد وتتجاوز نتائج (Jannah et al. (2025) في المفردات لتشمل الكفاءة الاستماعية الشاملة. أما توافق (Slavin (1982) مع الملاحظات الميدانية حول رفع الدافعية، فقد تجلّى في الأجواء الصفية الأكثر حيوية خلال حصص البطولة. لكن ثمة تحفظات ضرورية. الاحتمال الأول: الألفة الثقافية بموضوعات المواد الصوتية قد تكون رفعت الدافعية بصورة مستقلة عن نموذج TGT نفسه، وهو متغير مربك لا يمكن استبعاده بالتصميم الحالي. الاحتمال الثاني: أثر النضج الطبيعي وتكرار التعرض للاختبار لا يمكن فصلهما عن أثر التدخل في غياب المجموعة الضابطة. الاحتمال الثالث: حجم العينة (20 طالباً) صغير جداً لتعميم هذه النتائج على سياقات مدرسية أخرى. ما تستطيع هذه الدراسة إثباته هو أن تطبيق TGT ارتبط بتحسين في درجات الاستماع. ما لا تستطيع إثباته هو أن TGT هو السبب الوحيد أو الرئيسي لهذا التحسن.

٥. الخلاصة

ارتبط تطبيق نموذج TGT في أربع حصص لتدريس الاستماع باللغة العربية لطلاب الصف التاسع بتحسين ذي دلالة إحصائية ($Z = -4.005, p < .001, r = 0.90$) ونسبة N-Gain مرتفعة ($M = 0.78$) ومن الناحية الآلية، يبدو أن التكرار المنظم في مرحلة Team Study وانخفاض الفلتر العاطفي خلال البطولة والتعليم بالأقران هي المكونات الأكثر مسؤولية عن هذا الارتباط. غير أن هذه الدراسة، بحكم تصميمها الأحادي المجموعة، تثبت الارتباط لا السببية، وتبقى نتائجها محدودة بسياقها الميداني المحدد.

للتطبيق العملي: يُنصح معلمو العربية في سياقات MTs/SMP بتجريب نموذج TGT في دروس الاستماع، مع مراعاة أن تكون المواد الصوتية قصيرة (90-120 ثانية)، وأن يُصمّم التدرج في صعوبة

أسئلة البطولة بعناية. توفير بنية تحتية صوتية واضحة) مكبرات صوت وسماعات (شرط أساسي لضمان استماع جميع الطلاب بالجودة ذاتها.
للبحوث المستقبلية: تحتاج هذه النتائج إلى اختبار عبر تصميم شبه تجريبي حقيقي (quasi-experimental) بمجموعة ضابطة وعينة أكبر من سياقات متعددة. كما يستحق الباحثون القادمون استكشاف ما إذا كانت الموضوعات الثقافية للمواد الصوتية تُعدّل من حجم أثر TGT، وذلك باستخدام موضوعات مختلفة الدرجة في الألفة لدى الطلاب.

References

- Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the ratings' reliability and validity. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alhamdi, F., & Ulinuha, N. A. R. (2025). Model pembelajaran cooperative learning tipe TGT terhadap peningkatan maharah istima' siswa kelas V SDIT Luqman Padang. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 10(2), 305–315. <https://doi.org/10.23969/jp.v10i2.14628>
- Anwar, C. R., Febriati, F., Setyawan, A. A. I., & Yasin, A. F. (2024). Membangun kemampuan kreatif dan berinovasi dalam belajar. *Eureka Media Aksara*.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Damayanti, R., Nurhaedah, & Nurfaizah. (2022). Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe Team Games Tournament untuk meningkatkan hasil belajar siswa sekolah dasar pada pembelajaran IPA di Kabupaten Maros. *PINISI: Journal of Education*, 2(5), 199–205.
- Fathoni, M. (2018). Pembelajaran maharah istima'. *Jurnal Komunikasi dan Pendidikan Islam*, 1(1), 199–218. <https://doi.org/10.36668/jih.v1i1.162>
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi analisis multivariete dengan program IBM SPSS 23* (8th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hayati, S. (2017). Belajar dan pembelajaran berbasis cooperative learning. *Graha Cendekia*.
- Hijriyah, U. (2016). *Menyimak: Strategi dan implikasinya dalam kemahiran berbahasa*. Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat IAIN Raden Intan Lampung.
- Jannah, M., Rofiq, A., Baihaqi, M., Jundi, A., Robbaniyah, N., & Hudzaifah, M. (2025). The effectiveness of the cooperative learning model of the TGT (Teams Games Tournament) type in improving Arabic vocabulary acquisition. *Alfazuna: Jurnal Pembelajaran Bahasa Arab dan Kebahasaaraban*, 9(2), 229–242. <https://doi.org/10.15642/alfazuna.v9i2.4692>



- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2002). Learning together and alone: Overview and meta-analysis. *Asia Pacific Journal of Education*, 22(1), 95–105. <https://doi.org/10.1080/0218879020220110>
- Krashen, S. D. (1985). *Principles and practice in second language acquisition*. Pergamon Press.
- Kuraedah, S. (2015). Aplikasi maharah kitabah dalam pembelajaran bahasa Arab. *Al-Ta'dib: Jurnal Kajian Ilmu Pendidikan*, 8(2), 82–98. <https://doi.org/10.31332/atdb.v8i2.412>
- Machali, I. (2021). *Metode penelitian kuantitatif: Panduan praktis merencanakan, melaksanakan dan analisis dalam penelitian kuantitatif (3rd ed.)*. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Mumtaza, N. R. (2023). Efektifitas pembelajaran multiple intelligences dengan model pembelajaran TGT untuk meningkatkan maharah al-kalam. *AN NAJAH: Journal Pendidikan Islam dan Sosial Agama*, 2(4), 2–6.
- Nabila, L. (2023). Penerapan pembelajaran tipe Teams Games Tournament berbantuan ular tangga pada penguasaan mufradāt siswa kelas VIII di MTs Ishthifaiyah Nahdliyah Banyurip Kota Pekalongan [Skripsi]. UIN Walisongo Semarang.
- Najmi, N., Rofiq, M. H., & Ma'rif, M. A. (2021). The effect of cooperative learning model type of Teams Games Tournament (TGT) on student's learning achievement. *At-Tarbiyat: Jurnal Pendidikan Islam*, 4(1), 246–258. <https://doi.org/10.37758/jat.v4i2.291>
- Naseha, S. D. (2022). Model pembelajaran kooperatif Team Games Tournament dalam pembelajaran mahārah kitābah di perguruan tinggi. *APHORISME: Journal of Arabic Language, Literature, and Education*, 3(2), 52–68. <https://doi.org/10.37680/aphorisme.v3i2.1968>
- Nitbani, S. (2020). Perspektif teori kognitif sosial dalam pengembangan pembelajaran dengan model pembelajaran Team Games Tournament (TGT). *Jurnal Lazuardi*, 3(1), 328–343.
- Niyah, D. R., Sriartha, I. P., & Citra, I. P. A. (2024). Penerapan model kooperatif tipe Team Games Tournament untuk meningkatkan motivasi belajar dan sikap sosial siswa di SMAN 2 Banjar. *Jurnal Pendidikan Geografi Undiksha*, 12(3), 426–434. <https://doi.org/10.23887/jjpg.v12i3.65805>
- Quraisy, A. (2020). Normalitas data menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk. *J-HEST: Journal of Health, Education, Economics, Science, and Technology*, 3(1), 7–11. <https://doi.org/10.36339/jhest.v3i1.42>
- Rosyidi, A. W., & Ni'mah, M. (2011). *Memahami konsep dasar pembelajaran bahasa Arab*. UIN Maliki Press.
- Selvira, S., & Albina, M. (2025). Model penelitian eksperimental dalam pendidikan: Jenis, tujuan, dan aplikasinya. *Jurnal Media Akademik (JMA)*, 3(6), 1–14.

- Simamora, A. B., Panjaitan, M. B., Manalu, A., Siagian, A. F., Simanjuntak, T. A., Silitonga, I. D. B., Siahaan, A. L., Manihuruk, L. M. E., Silaban, W., & Sibarani, I. (2024). Model pembelajaran kooperatif. *Perkumpulan Rumah Cemerlang Indonesia*.
- Slavin, R. E. (1982). *Cooperative learning: Student teams*. National Education Association Professional Library.
- Sugiata, I. W. (2018). Penerapan model pembelajaran Team Game Tournament (TGT) untuk meningkatkan hasil belajar. *Jurnal Pendidikan Kimia Indonesia*, 2(2), 78–87. <https://doi.org/10.23887/jpk.v2i2.16618>
- Syahrizal, H., & Jailani, M. S. (2023). Jenis-jenis penelitian dalam penelitian kuantitatif dan kualitatif. *Jurnal QOSIM: Jurnal Pendidikan Sosial & Humaniora*, 1(1), 13–23. <https://doi.org/10.61104/jq.v1i1.49>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wekke, I. S. (2013). *Pendidikan bahasa Arab dan konstruksi pembelajaran modern di pesantren minoritas Muslim Indonesia*. Deepublish.
- Widodo, B. S. (2021). *Metode penelitian pendidikan pendekatan sistematis & komprehensif*. Eiga Media.
- Yulianti, R., Syukrilla, W. A., Effendi, Febriyanti, T. L., Rahayu, D. S., Agung, B. H., Oktarianto, M. L., Koto, S. K., Sidabutar, Y. A., Krisma, D. A., Adi, N. R. M., & Zulaeha, O. (2024). Metode penelitian eksperimen konsep, implementasi, dan studi kasus. PT Mifandi Mandiri Digital.

