

التقويم الأصيل

(تحليل جودة التصميم الأسئلة لمادة اللغة العربية على أساس نظرية بلوم للمستوى المعرفية)

أوزاعي فردا أزهر

طالبة الماجستير في علم التربية اللغة العربية بجامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا

auzayazhar38@gmail.com

الملخص:

تهدف هذه الرسالة إلى تحليل جودة التصميم الأسئلة لمادة اللغة العربية وفقا على أساس نظرية بلوم للمجال المعرفي بمدرسة الابتدائية الخيرية ١ و ٣ السنة الدراسي ٢٠١٩-٢٠٢٠ من حيث صدق المضمون وتوزيع المستويات بلوم. تستخدم الباحثة المنهج الكمي بوصف الكيفي لنيل البيانات شاملا. والنتيجة هذا التحليل الاقي : بلغ عدد الأسئلة لمادة اللغة العربية هو ٤٠ سؤالا وقامت الباحثة بالمقابلة والاستبانة مع محكمين، هما مدرس اللغة العربية من المدرسة المختلفة. كان صدق المضمون من ناحية المادة تساوي ٩٩,١%. ومن ناحية بنيت الأسئلة تساوي ٩٠,٨% ثم من ناحية اللغة كل شكل الأسئلة تساوي ٦٥,٨%. أما من توزيع نظرية بلوم فالأسئلة بمستوى التذكر تساوي ٢٢%, والأسئلة بمستوى التفهم تساوي ٢٠%, والأسئلة بمستوى التطبيق تساوي ٤٣%, والأسئلة بمستوى التحليل تساوي ١٥%. وأما الأسئلة بمستوى التقويم والابتكار فقد انخفضت نسبتها في جميع الأسئلة.

الكلمات المفاتيح: أسئلة، مادة اللغة العربية، نظرية بلوم.

مقدمة

كان التقويم أحد المكونات المهم في عملية التدريس. كما قال عمر حمالك (Oemar Hamalik) أن في علية التعليم لها سبعة عناصر وكلهم ينطبق على أي المادة أو أي التعليم لا سيما في تعليم اللغة العربية وأحدهم هو التقويم. التقويم هو أحد العناصر مهم في جانب التعليم. التقويم هو مرحلة الواجبة لدي المعلم لمعرفة نتائج تعليمهم فعالية تدريسهم. كان التقويم احد الادوات لقياس كفاءة أو المهارة الطلاب بعد عملية التدريس في زمن معينة ولمعرفة نجاح تعليم اللغة العربية في المدرسة. جعلت النتائج عملية التقويم ملاحظة واقتراحا للمعلم وللمدرسة لتحسين ولتمام البرنامج وأنشطة التعليم بعده.

وأما أدوات التقويم هي الأدوات تستخدم لجمع بيان أو لقياس كائن الذي. وتنقسم إلى نوعان هما:

أ. الاختبار مثل الامتحان اليومي أو النصفني أو النهائي أو الامتحان لنيل ترقية الصف الأعلى.

ب. غير اختبار. كان غير الاختبار من مقابلة أو استبيان أو بملاحظة.

كان الامتحان أكثر الوسائل المستخدم في عملية التقويم التعليمية. فإن بالامتحان يستطيع المعلم أن يكشف مدى قدرة وكفاءة المتعلمين في المواد الذي يتعلمونه وتحديد القوة والضعف. فالامتحان الجيد يظهر الفروق الفردية بين الطلاب ويتميز بين فئة المتفوق والمتوسط والضعف. وينبغي أن تختلف الإجابة عن كل السؤال باختلاف الطلاب ثم أن تكون الامتحان مدى واسع بين السهولة والصعوبة من كل الأسئلة وأن تصاغ الأسئلة في كل مستوى من مستويات الصعوبة بحيث يحصل الطلاب على درجة متفاوتة. إذا نظرنا الوظائف الأساسية لنجاح مدرس في درسه فهي تقع في اتخاذ الأسئلة لأنه يتولى مكانة مهمة ممتازة في عملية التعليمية. فالامتحان أحد وسيلة من وسائل التقويم ولتحصيل المعرفي.

كان كتابة أسئلة الاختبار مفتاح أساسي في فعالية الاختبار لنفسه لأنه يكشف عن قدرات التمييز بين حقوق الأهداف المتنوعة وبين من لم يتمكنوا من ذلك. بناء على نتائج الملاحظة والمقابلة مع الأساتذة في بعض المدرسة كان المدرس صنف الإمتحانات بنفسه ولا يجرب السؤال أولاً أي من قبل الامتحان. وأكثر المدرس لا يهتمون بشكل السؤال نفسه. أكان السؤال موافقا للمعيار من حيث مادته ولغته وبنيته أو أكان السؤال يستطيع أن يقيس الكفاءة الطلاب المقصود؟ ثم أكثر من المعلم لا يستخدم معايير التقويم الحقيقي في صنع الاختبار. في العادة، يساوي المعلم الاختبارات لما في أوراق عمل الطلاب أو بحث العبر عن الإنترنت بمعنى هذه العمل لا يهتم بمراحل التفكير التي أوضحها بلوم في نظريته الذي يُستخدم في المنهج الدراسي.

وأما تحليل الأسئلة هو أسلوب ومنهج علمي منظمة الذي يهدف إلى الوصف الكيفي أو الكمي الذي يهدف إلى إصدار حكم مدى استيعاب أسئلة الاختبار لمبحث كل المواد. فينبغي للمعلم إذا صنع الأسئلة في الاختبار أن ينتبه بالحسبان مختلف مستويات مهارات التفكير بطرق مختلفة.

وبدون الاهتمام بمكونات الأسئلة في عملية التقويم فلا تحدث عملية التعليم كما يرجى أو على الأقل كان اثره ضعيفا. هناك نظريات في تأليف الأسئلة منها نظرية بلوم حيث وضع بلوم تصنيفه لتأليف الأهداف العملية في بعد المعرفي في ست مراحل هي التذكر والفهم والتطبيق والتحليل والتقويم والابتكار.

وفي حال عدم الاهتمام المدرس بين صياغة الأسئلة والمستويات المختلفة سيؤدي ذلك إلى مركز التفكير في إحدى المرحلة فقط الذي يسبب الضرر لباقي المستويات. مثلا، إذا كان معلم يقوم بتعليم المعلومات أو المفردات ولكن دون تعليم كيفية تفسيرها أو استخدامها بالمفردات الاخر أو يتطورها في شكل الكلمة قد يقوم عملية تعليمهم مهارات التفكير الأدنى. أو يكون تعليمهم يستعمل مهارات التفكير العالي ولا يدرك أن هذه المهارات تتطلب لمهارات التفكير الأساسية بالإضافة إلى أنه ليس من المتوازن.

فلذلك، كل عملية التقويم له دور مهم وضروري. إذا كان بنود الأسئلة يستجيب لكل الشروط فالاختبار له معيار جيد وإذا كان بنود الأسئلة لا يستجيب لكل الشروط فله معيار السيئ. وإذا كان أداة التقويم لا يستطيع أن يقيس ما يقاس فكان عملية التقويم إخفاق وليس مناسبة بين النتائج التعليم وأهدافه.

تصنيف بلوم

كان تصنيف بلوم منطبق على تأليف أهداف التربية والمنهج وتأليف التقويم أو الاختبار في كل عام. تصنيف بلوم يستطيع أن يسهل المعلم أو المدير المدرسة لتفهم ولتنظيم ولاستخدام أهداف التربية. على أساس، يكون نظرية بلوم أحد الوسيلة التي تتأثر في علم التربية في زمن قديم وفي وقت واسع. هذا التصنيف مشهور في التربية. كان تصنيف بلوم أحد نظرية المعرفي ترتبط مع الأسئلة أو الخطوات في صيغ هدف التعليم وأسئلة للتقويم أو لقياس نتائج التعليم. تتكون تصنيف بلوم من ستة مستويات الذهني هي المعرفة والمفهوم والتطبيق والتحليل والصناعي والتقويم.

صحح لورين و. وأندرسون و كراطوهل تصنيف بلوم بسبب وجد حاجة لتصميم تقديم العلوم والتفكير الجديد في تخطيط أهداف التربية. صححه أندرسون وكراطوهل (Anderson dan Krathwol) بثنائي البعد هما بعد عملية الذهني/المعرفية وبعد المعرفة. تقسم بعد المعرفة إلى أربعة اجراء فهي :
أ. المعرفة الحقيقي. المعرفة الحقيقي هي عناصر اساس توجب أن تعرف الطلبة إذا ستعلموا ما نظام العلوم او حل مشكلاته.

ب. معرفة التصوري. المعرفة التصوري هي معرفة عن تصنيف والطبقة وتعلق بين ثنائي او أكثر التصنيف.
ج. ومعرفة الاجرائي. معرفة الاجرائي هي معرفة بطريقة تعمل الشيء.
د. ومعرفة وراء الذهني. هي معرفة الذهني بوجه عام والواع والعلم بالذهني. ثم تنقسم بعد الذهني إلى ست مراحل وهنّ كما الشرح التالي :

1. التذكر. هذا المستوى هو أسهل المستوى من المستويات في مجال المعرفي، وهو قدرة الانسان لينادي المعرفة المدخرة في الذكري بعيد الأمد. ولا يشترط في هذا المستوى أن يفهمها. والصيغ السلوكية في هذه المراحل، منها : يذكر، يحدد، يقرأ، يكتب وغيرها.
2. التفهم. هو إذا يستطيع أن يبنى المعنى لمادة التعليمية أو ما يذكر الشخص سواء شفويا وكتابا أو تخطيطا. والصيغ السلوكية في هذه المرحلة كمثل التمثيل والتصنيف والتخليص والتشريح وغيرها.

٣. التطبيق. التطبيق هو قدرة الطلاب في استخدام الاجراءات لحلّ المشكلات أو قدرة الطلاب وتطبيق معرفتها في موقف التعليمية الجديدة. والصيغ السلوكية في هذه المرحلة كمثال التنفيذ والتحقيق أو يؤلف أو غيرها.
٤. التحليل. يعد هذه المرحلة لمراحل العليا هو عملية حلّ والتصنيف والتحديد كيف كلّ عنصر يتعلق البعض ببعض ليبني بنية واحدة ليحصل الهدف. والصيغ السلوكية في هذه المرحلة كمثال الفرق أي حلّ الاختبار والتنظيم أي تحدد الأسلوب تصنف العناصر والحمل أي تحدد الهدف تقبلًا لأخبار.
٥. التقويم. وهو القدرة لتقسيم الأساس على المقاييس والمعيار أو إصدار حكم على الأشخاص أو الأعمال أو المحتويات اسنادا إلى معايير محددة. والصيغ السلوكية في هذه المرحلة مثل التحقق والنقد ويحاكم وغيره.
٦. الابتكار. هي العناصر المشترك حتى متماسك أي التطوير الخلاق يعين تطوير قيم جديدة من خلال تتجاوز مع متطلبات جديدة. والصيغ السلوكية في هذه المرحلة مثل الصيغة والتصميم والنتيجة.



شكل تصنيف بلوم للمجال المعرفي

التقويم الأصيل

ذكر جابر مفهوم التقويم الأصيل وهو التقويم الذي يهدف لقياس الفرية الفعلية والمهارات التي تستخدم الطلاب في سياق واقعي يعني في المجتمع. كما في المثال، طلب المدرسي تلاميذه أن يكتب رسالة فيقتضى التقويم الأصيل كيفية أداءه وتكامله وعلى نحو وثيق أي يتم من نحو القيام بأنشطة الأصلية. كان مصطلح التقويم الحقيقي أو authentic assessment مقدم بواسطة Wiggins في عام ١٩٩٠. عارض Wiggins إجراء تقييمات المدارس بشكل شائع مثل الاختبار بخيار المتعدد أو الاختبار المقالي أو الاختبار المتماثلة مقوم كفاءة الطلاب في وقت سريع. لكن في الواقع، يقدر الشخص بكفائته إظهار وقدرته مباشرة أو إظهار المتاحات التي قام بصنعها.

كما يذكر في نظام الحكومي رقم ١٩ سنة ٢٠٠٥ عن المعايير الوطنية للتعليم. أن التقويم التعليمي يتكون على تقييم في نتائج عملية التعليم المعلم في فصله ووحدات التعليم والحكومية في مرحلة المدرسة الابتدائية والمتوسطة. يؤدي تقييم نتائج التعلم لمراقبة علمية والتقدم المدرسة وتحسين نتائج التعليم في شكل الامتحان اليومي والامتحان النصفى والامتحان النهائي والامتحان لنيل ترقية الصف الأعلى.

قال كوساسيه (Kosasih) كان التقويم الحقيقي أحد الخصائص في منهج الدراسي ٢٠١٣. التقويم الحقيقي يسمى بالتقويم الأصيل أو بالتقويم الواقعي وهو التقويم الذي يحاول أن يتصور نتائج تعلم الطلاب مناسبة بكفاءتهم الحقيقية كما في الواقع يعني في المعنى لا يدويا ولا جزئيا ولا بمعرتهم في إجابة السؤال في الامتحان.

يشمل التقويم الحقيقي على ثلاثة جوانب وهم الجانب الموقفي وامعرفة والمهارة.

أ. الجانب العاطفي

الجانب الحقيقي (Affective Domain) هو الموقف الذي يقيس كفاءة الطلاب مناسبة بالكفاءة الجوهرية ١ و ٢. حيث يشمل على الموقف الإلهية يعني يناقش عن علاقة الفرد مع الهته والموقف والاجتماعية يعني علاقة الفرد مع بيئته. مثل إيمان بالله والصدق والمؤدب والتعاون والاعتماد على النفس وأخلاق الكرم وغيرهم.

ب. الجانب الإدراكي

الجانب المعرفي (Cognitive Domain) هو الموقف الذي يقيس كفاءة الطلاب مناسبة بالكفاءة الجوهرية ٣. حيث يشمل على الموقف للمجال معرفته بعد أن يتعلم المواد تعلمهم. وهذا الجانب تأثر على كل شكل الأسئلة في نوع المواد.

ج. الجانب الحركية

الجانب الحركية (Psychomotor Domain) هو الموقف الذي يقيس كفاءة الطلاب مناسبة بالكفاءة الجوهرية ٤. حيث يشمل هذا الموقف للمجال أنشطة الحركية الطلاب. يمكن للمعلم لأن يستعد ويعين نوع أنشطتات.

بناء كما الشرح السابق، نعلم أن التقييم الحقيقي يساعد المدرسين في تحديد ممارسة الطلاب الواقعية للمشاركة في تقويم نتائجه بنفسه. لأن التقويم الحقيقي يقوم بما في الواقع بصورة تعكس المستوى الفعلي لما تم تعلمه.

منهج البحث

تهدف هذا البحث لمعرفة مدى جودة تصميم بنود الأسئلة في الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية للصف السادس بمدرسة الابتدائية الخيرية ١ و ٣ فاجنج غرسيك التي تضعها مدرسة اللغة العربية. قامت الباحثة الدراسة الحالية بالمنهج البحث كمي بوصف الكيفي لتحليل جودة أداة التقويم لمادة اللغة العربية في الاختبار النهائي. جرى هذا البحث إلى تحليل صدق المضمون من حيث اللغة والبنية والمادة وتوزيع نظرية بلوم تتضمن في المستويات المعرفي. يمثل مجتمع هذا البحث الحالي أسئلة الامتحانات لمادة اللغة العربية في الفصل السادس. وتمثل عينة البحث للصف السادس من مدرسة الإبتدائية الخيرية ١ و ٣ فاجنج غرسيك في السنة الدراسة ٢٠١٩-٢٠٢٠. قامت الباحثة بالمقابلة والاستبانة مع المحكمين في العلوم تربية اللغة العربية في المجال صياغة الأسئلة لامتحانات النهائي والقياس والتقويم.

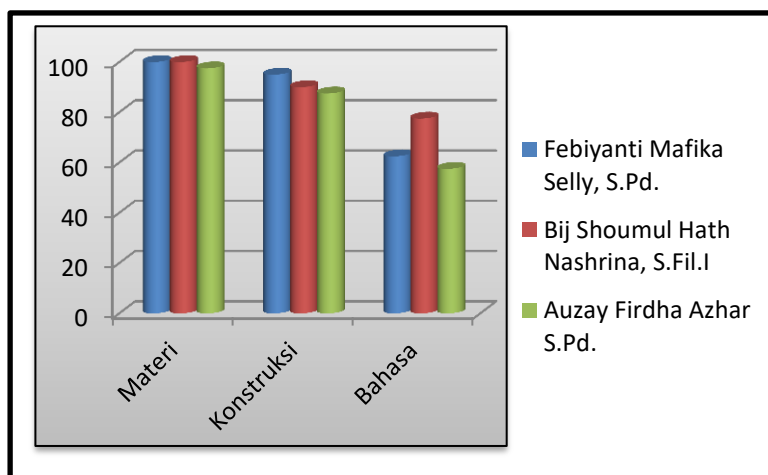
فامت الباحثة تحليل بنود الأسئلة الامتحانات واسخدمت الباحثة طاقة تحليل تتضمن صدق المضمون على آراء إيسمت باسوكي و مستويات المجال المعرفي حسب تصنيف بلوم وهي : التذكر والتفهم والتطبيق والتحليل والتقويم والابتكار. إذ صنفت الباحثة طاقة تحليل على شكل جدول ليسهل المحكمين عند تصنيف الأنواع.

حللت الباحثة الأسئلة للصف السادس بالاعتماد على شكل الأسئلة الذي ألفها معلمة المادة اللغة العربية. ثم تعالج الباحثة البيانات من تحليل المضمون الأسئلة وتفصل الباحثة نوع الأسئلة وفقا لمستوياتها على أساس نظرية بلوم للمجال المعرفي. ثم سوف تقدم الباحثة الإصلاح للسؤال الذي لا يلي المعيار.

نتائج البحث وتفسيرها

صدق المضمون

بعد أن تنتهي الباحثة تحليل الأسئلة الامتحانات تم إسراح البيانات في الجدول الاتي وهي جدول لنسبة صدق المضمون وتوزيع مستوى التفكير على أساس نظرية بلوم للمجال المعرفي. لتَحْقِيقِ صدق المضمون بنود الأسئلة اختارت الباحثة محكمين للتعاون مع الباحثة وهما : بيج صوم الحاط نصرنا، مدرس اللغة العربية من مدرسة الابتدائية التي متخرج من معهد الأمين بريندوان وحصلت درجة البكالوريوس في العلم الفلسفة الاسلامية وفيانتي مافيك سالي، مدرس اللغة العربية من مدرسة المتوسطة بمعهد الاخلاص التي تحمل درجة البكالوريوس بالعلوم التربية اللغة العربية. اطلع محكمين مع الباحثة على جودة أداة الاختبار. وبعد إجراء العملية الاحصائية الاستبانة على المحكمين حصلت النتائج كما يلي :



جدول عدد إجابات المحكمين بصدق المضمون الأسئلة

رقم	اسم	المادة	البنية	اللغة
١	فيانتي مافيك سالي	١٠٠	٩٥	٦٢,٥
٢	بيج صوم الحاط نصرنا	١٠٠	٩٠	٧٧,٥
٣	أوزاعي فردا أزهر	٩٧,٥	٨٧,٥	٥٧,٥
	المتوسط	٩٩,١	٩٠,٨	٦٥,٨

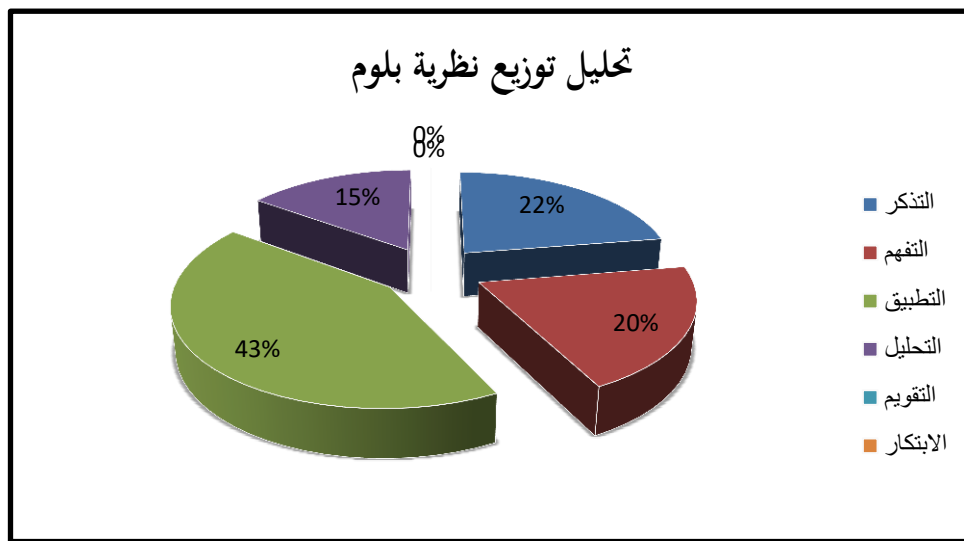
جدول المتوسط صدق المضمون من المحكمين

للإجابة مدى جودة بنود أسئلة الاختبار استخرجت المتوسط الحسابية كما في جدول الذي سبق. والنتائج من جدول أن نسبة صدق المضمون الأسئلة في بنود الاختبار النهائي من حيث مادته تساوي ٩٩,١%، وأن نسبة صدق المضمون أسئلة الاختبار من ناحية بنيته تساوي ٩٠,٨% و أن نسبة المضمون أسئلة الاختبار من حيث لغته تساوي ٦٥,٨%. مما يعني أن تقييم صدق المضمون أسئلة الاختبار من ناحية مادته ولغته يحصل النسبة العالية. والنتيجة من ناحية اللغة يحصل نسبة الأقل منهما. من العبارة نعلم أن هذه الأسئلة له مناسبة بالمواد التعليمية والكفاءة الجوهرية والكفاءة الأساسية ثم من ناحية بنيته كانت الأسئلة يدل على بناء جيد وأكثر من بنود الأسئلة يُسرح يتوضيح ويستخدم اللغة البسيطة. بل كان السؤال لا يهتم بقواعد اللغة العربية كما في المثال، عدم استخدام حرف الاستفهام أو العلامة الذي يدل على معنى الاستفهام مثل (؟) وعدم نقطة (.) في أواخر الكلمة. وهذه النتائج يدل على نوع المشكلة التي تواجه المعلمة المادة اللغة العربية في الواقع. يمكن تفسير هذه النتائج بأن صياغة أسئلة الاختبار النهائي لا تتبها قواعد اللغوية وهذا سيؤدي إلى أخطاء التفسير بين الطلاب ويؤدي إلى بنود الأسئلة لا يقيس ما المراد منه. وينبغي للمعلم أو مدرس مادة اللغة العربية أن يهتم كتابة بنود الأسئلة مناسبة بقواعد اللغة العربية.

توزيع تصنيف بلوم للمجال المعرفي

بعد إجراء المقابلة واستبيان مع مدرسي اللغة العربية، يحصل نتيجة توزيع نظرية بلوم للمجال المعرفي

كما الآتي :



جدول توزيع نظرية بلوم لكل الأسئلة

يلاحظ من نتائج هذا الجدول، أن نسبة الأسئلة التي تستخدم مستوى التذكر في الامتحان النهائي لمادة اللغة العربية بمدرسة الخيرية ١ و ٣ تساوي ٢٢%، وان نسبة الأسئلة في المستوى التفهم تساوي ٢٠%، وان نسبة الأسئلة في المستوى التطبيق تساوي ٤٣%، ونسبة الأسئلة من مستوى التحليل تساوي ١٥%، وان نسبة الأسئلة من مستوى التحليل والابتكار لا توجد في أي بنود الأسئلة. هذا الشرح يدل على أن مستوى التفكير في الامتحان أكثر من مستوى التطبيق.

تمكن للباحثة أن تفسر النتائج من هذا المتوقع أن صياغة الاسئلة التي تكون أكثر من مستوى التطبيق أي من مستويات الأدنى أسهل للطلاب وأبسط للمدرس أن يعطى النتيجة ولا تعسره أن ينتقد كل بنود الأسئلة. او من عملية التعلم لا يستعد أنشطة التي تدفع عملية للمستوى التقويم أو التحليل أو الابتكار وكذلك من بيئة المدرسة. إضافة إلى ذلك، يحدث هذا الشأن أيضا بسبب أداء المعلم المادة اللغة العربية من حيث صياغة الأسئلة بأخذ نص من كتاب الدرس بدون اهتماما في مراحل التفكير التي يجب أن يتقنها الطلاب.

أن نتائج هذا البحث تظهر على وجود المشكلة الحقيقية في المستوى الأعلى لمادة اللغة العربية، بالتركيز على المستويات الأدنى على حساب المستويات الأعلى. وهذا مؤشر يدل على وجود حاجة للمعلم اللغة العربية أن يقدم الأسئلة التي تشمل كل الجوانب لمستوى التفكير عند نظرية بلوم. بناء على التفسيرات السابقة، ستقدم الباحثة العديد من التوصيات والاقتراحات :
أ. ينتبه إلى كل المؤشرات لصدق المضمون بنود الأسئلة خاصة في المؤشر لغة شكل الأسئلة
ب. إعداد أسلوب التدريس ومنهجه المتنوعة لتطوير والتعويد علي أنشطة التي تؤيد مستوى التفكير بلوم كلهم.

شمول الأسئلة للمستويات التفكير للمجال المعرفي على أساس نظرية بلوم.

خاتمة

تحليل هو أمر مهم في دور برنامج تعليم لا سيما في تعليم اللغة العربية لأن له عَرَضٌ خاصّ، وغرضه هو تحليل الحاجات التعليم في تحديد عملية التعليمية الآتي، تجري هذه الرسالة لتحقيق صدق المضمون بنود الأسئلة وتعرف توزيع نظرية بلوم لاختبار النهائي لمادة اللغة العربية في الفصل السادس بمدرسة الخيرية ١ & ٣ دالكان فانجج غؤسيك.

قامت الباحثة بالمقابلة والاستبانة مع المحكمين وهم بج صوم الحاط نصرنا وبياناتي مافيكسا سالي لتحليل بنود الاختبار من حيث مادتها وبنيتها ولغتها. ونائج تحليل صدق المضمون، ويحصل من ناحية المادة على قيمة 100% و 100% و 5,97% والمتوسط هو 99,1%. ثم يحصل من ناحية بنيتها 95%، و 90%، و 87,5%، والمتوسط هو 90,8%. ويحصل من ناحية لغتها 77,5%، و 57,5%، والمتوسط هو 65,8%. ثم تحليل بنود الاختبار من حيث توزيع بلوم للمجال المعرفي هو أن المستوى التذكر (ج 1) تساوي 22%، وأن النسبة الأسئلة من مستوى التفهم (ج 2) تساوي 20%، وأن النسبة الأسئلة من مستوى التفكير التطبيق (ج 3) تساوي 43%، ثم من مستوى التحليل (ج 4) تساوي 15%. وأن المستوى التفكير التقويم (ج 5) والابتكار (ج 6) لا توجد في أي بنود الأسئلة .

تظهر نتائج هذا التحليل أن في صياغة بنود أسئلة الاختبار على وجود المشكلة لمعلمة اللغة العربية في شكل لغة الاسئلة و عدم المستوى التفكير العالي من نظرية بلوم. تؤثر هذه على وجود حاجة المعلم أن يحسن الأسئلة في الاختبار القادمة وإعداد أسلوب التدريس المختلفة حيث ينشط بين الطلاب.

قائمة المراجع

- ياسين، محمد فوزي أحمد بني. "تحليل أسئلة امتحانات الشهادة الثانوية العامة لمادة اللغة العربية وفق مستويات بلوم المعرفية". مجلة الدراسات اللغوية الأدبية. العدد الأول، السنة السابعة، يونيو 2016.
- هزاع، انتصار كيطان. "تحليل أسئلة الامتحانات العامة لمادة قواعد اللغة العربية للصف الثالث المتوسط في ضوء تصنيف بلوم". مجلة الفتح، العدد التاسع والستون، اذار السنة 2017.
- صباح، زياد بركات وعبد الهادي. "مدى تحقيق أسئلة الامتحانات النهائية في جامعة القدس المفتوحة للأهداف التعليمية تبعاً لهرم بلوم". مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد التاسع، شباط 2007.
- زيزفون، فادي داوود. "تحليل المحتوى مقرر كرة القدم لطلاب السنة الأولى وفق تصنيف بلوم من جهة نظر الطلبة"، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية - سلسلة العلوم الصحية، المجلد مايو 2014.

جابر، جابر عبد الحميد. اتجاهات وتجارب معاصرة في تقويم أداء التلميذ والمدرس. القاهرة : دار الفكر العربي. ٢٠٠٦.

القفاص، وليد كمال. عفيفي، التقويم والقياس النفسي التربوي : اتجاهات معاصرة – برامج تدريبية لأعداد وتعريب الاختبارات. الإسكندرية : المكتب الجامعي الحديث، ٢٠١١.

معوض، وائل مارون. "تحليل محتوى مقرر العروض الرياضية وفق تصنيف بلوم من وجهة نظر الطلبة". مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية – سلسلة العلوم الصحية. المجلد ٣٥ العدد ٣ السنة ٢٠١٣.

العنبكي، عبد الرزاق عبد الله زيدان وحسن حميد حسن الباوي. "تقويم الأسئلة الامتحانات الوزارية لمادة التاريخ للمرحلة الإعدادية على وفق تصنيف بلوم للمبتويات المعرفية". مجلة ديالي. العدد الستون.

Hamalik, Oemar. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara, 2005.

Kosasih, E. *Strategi Belajar dan Pembelajaran Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung : Yrama Widya, 2015.

Permendikbud. *Pedoman Penilaian Hasil Belajar Oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta : Permendikbud No. 104., 2014.